

V&D zoekt nieuwe financiers: verhuurders en medewerkers



Vanochtend werd mijn aandacht getrokken door het bericht dat V&D 4 maanden geen huur wil betalen. Eerder was al bekend dat V&D haar huurcontracten wil heronderhandelen en dat zij van haar werknemers een fors loonoffer verwacht.

Het is onderhandelen met het mes op tafel: stemmen de verhuurders en medewerkers niet in, dan komt het voortbestaan van V&D in gevaar. Maar V&D vraagt hierbij nogal wat. Ten eerste van haar werknemers: zij zullen minder gaan verdienen en, in het niet ondenkbare geval dat V&D alsnog [failliet](#) gaat, hierdoor ook een lagere uitkering van het UWV ontvangen.

Maar ook de verhuurders moeten bloeden. Ten eerste omdat er een lagere huur wordt gewenst, hetgeen direct invloed heeft op de beleggingswaarde van het onroerend goed. Ten tweede omdat V&D wenst dat zij maar liefst vier maanden vrijgesteld wil worden van huurbetalingen. Mij is niet helemaal duidelijk of dit om een uitstel gaat of om een kwijtschelding. Maar de facto zal het, gelet op de aangekondigde heronderhandelingen, op hetzelfde uitkomen. Dat een verhuurder zich in dit verband niet al te star moet opstellen, betoogde ik al [eerder](#). Maar dit gaat wel erg ver terwijl er allerm minst zekerheid is voor het voortbestaan.

Diverse experts zijn het er over eens. V&D heeft in het huidige retaillandschap de boot gemist. Zij is zoekende naar een identiteit en mist onderscheidend vermogen. Zij wordt hierbij links en rechts ingehaald door winkels als Primark en Bijenkorf en schrijft hierdoor al jaren rode cijfers. De rekening hiervan wordt nu neergelegd bij de partijen die hier geen invloed op hadden: de mensen die het beleid van het management uitvoeren en de vastgoedeigenaren die aan V&D het vastgoed ter beschikking stellen.

Een wrange situatie, temeer omdat er nog geen concreet uitzicht bestaat op een winstgevende exploitatie en het voortbestaan van V&D.

Jurjan Adriaansens